



Libro de actas

I Congreso internacional “Los desafíos de las democracias contemporáneas: la cuarta ola del populismo.”

5-6 DE DICIEMBRE 2023

SEDE: FACULTAD DE GOBIERNO – UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO (SANTIAGO DE CHILE)

Coordinadores

María Inés Fernández Peychaux
Rodrigo Arellano Falcón

Organizan:


Universidad del Desarrollo
Facultad de Gobierno


Universidad
Francisco de Vitoria
UFV Madrid
Facultad de Derecho,
Empresa y Gobierno


Centro para el Bien
Común Global
UFV Madrid

Auspician:


UPAEP



FACULTAD DE EMPRESA DERECHO Y GOBIERNO – UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA
CENTRO PARA EL BIEN COMÚN GLOBAL – UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA
FACULTAD DE GOBIERNO – UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO
ENERO 2024

INDICE

PRESENTACIÓN DEL CONGRESO	4
COMITÉ CIENTÍFICO	6
PONENTES MESAS PLENARIAS	8
PRESENTACIÓN DE COMUNICACIONES	11

PRESENTACIÓN

Vivimos un cambio de época cuya velocidad, amplitud y profundidad no dejan indiferente ningún ámbito del saber ni de la acción humana. En este contexto, el liderazgo en las democracias actuales se enfrenta a grandes desafíos que requieren repensar alianzas estratégicas, modelos productivos, proyectos de innovación y, en el camino, prestar también la atención a desequilibrios sociales, demográficos y medioambientales, entre otros.

La acción política y el juego democrático son elementos decisivos para conjugar oportunidades, abordar transiciones y ofrecer posibilidades a una idea de progreso al servicio de una sociedad que reconozca y ponga en valor a cada una de las personas que la integran.

La crisis que enfrentan las democracias contemporáneas trasciende fronteras y se alimenta de factores internos y externos a en cada país. En este contexto, la desorientación estratégica en el ejercicio del liderazgo, el sentimiento de vulnerabilidad y fragilidad que imprime la supervivencia y la búsqueda de la propia seguridad generan una atmósfera propicia para la emergencia de fórmulas y estilos populistas, que manifiestan ofrecer respuesta a los conflictos contemporáneos.

En muchos casos la deriva populista se presenta como “la” forma de regeneración democrática. Frente a ello, existe cierto consenso en reconocer al populismo como una tipología de democracia o, en su defecto, como un elemento espectral de la misma cuya gradualidad articula la escenificación de las imperfecciones irresueltas de la representación.

Esto no quiere decir que el populismo reniegue abiertamente de la democracia: acepta y exige el funcionamiento democrático, pero dentro de su propia lógica política. En este marco, la polarización, el cultivo de antagonismos y la búsqueda de hegemonía circunscriben el péndulo político a una alternativa de suma cero donde a la erosión mutua de adversarios abre paso a las posibilidades de la regresión constitucional. Ahora bien, fijar el debate exclusivamente en el carácter iliberal de su forma de acción política identificándolo con una patología del sistema también presenta limitaciones o en todo caso una deuda normativa.

La lógica populista parece representar una respuesta atractiva y seductora a en un tiempo de profundas transformaciones cuyos efectos sobre la política democrática no se detienen y se reproducen independientemente de su signo políticos. Parece que hemos llegado al triunfo de la sinónima entre política y populismo, tal como plantean algunos autores de referencia.

Es llamativo que en la mayor parte de los debates sobre populismo, cuando llega el momento de proponer alternativas, el eje de análisis radica en la agencia individual. Aparecen de esta forma conceptos como “contención individual”, “tolerancia” y “responsabilidad”.

A raíz de ello, la complejidad del fenómeno y de los desafíos sugieren o abren diferentes interrogantes:

- ¿Estamos ante una lógica irreversible? ¿Esta es la única forma de hacer política?
- ¿Es posible atender a los desafíos propios de un cambio de época a partir de los presupuestos propios del populismo? ¿Qué respuesta aporta el populismo a los conflictos contemporáneos? ¿Cuál es el corazón de la pretensión democrática del populismo?
- La fragilidad de las democracias liberales ¿es el punto final? ¿es un modelo sin repuesta?
- ¿Quiénes y cómo operan los agentes que presentan alternativas?
- Como es posible describir los escenarios, éxitos, fracasos y perspectivas (prospectiva)

La Facultad de Gobierno de la UDD y la Facultad de Empresa, Derecho y Gobierno de la UFV se proponen atender a esta nueva complejidad desde diferentes áreas del saber. Se convoca a investigadores que se pregunten por esta realidad que les interpela desde una perspectiva interdisciplinaria abriendo espacios trabajo, debate y actualización sobre las consecuencias y oportunidades normativas, los diferentes escenarios (políticos, sociales, económicos, institucionales), los éxitos y los fracasos de la cuarta ola del populismo como una forma de acción política dentro de las democracias contemporáneas.

El objetivo del congreso es poner en valor todas aquellas investigaciones, proyectos y presentaciones (finalizadas o en proceso) que definan presupuestos normativos, perspectivas analíticas innovadoras, enfoques interdisciplinarios y resultados que generen conocimiento nuevo y resulten transformadores para el ejercicio y práctica de los valores democráticos desde el respeto a la dignidad y la libertad de la persona y la contribución al bien común.

El encuentro se llevará a cabo los días 5 y 6 de diciembre de 2023 en la sede de la Facultad de Gobierno de la Universidad del Desarrollo en Chile.

COMITÉ CIENTÍFICO



Dr. Javier Redondo

- Doctor en Derecho Constitucional, Universidad Complutense de Madrid (2002).
- Master de Periodismo de El Mundo, Universidad San Pablo-CEU (2003).
- Licenciado en Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense de Madrid (1996).



Dr. Oscar Elía Mañu

- Doctor en Filosofía (Universidad de Navarra, 2008).
- Director Académico del Grado de "Filosofía, Política y Economía" como así también de "Relaciones Internacionales" de la UFV.



Dr. Juan Pablo Serra

- Doctor en Filosofía.
- Licenciado en Filosofía.
- Actualmente enseña Filosofía, Historia del Pensamiento, Ética, Antropología y Responsabilidad Social en distintos grados de la Universidad Francisco de Vitoria, así como Metodología de la Investigación en los másteres de Humanidades y de Acción Política de esta misma Universidad.



Dra. María Inés Fernández

- Master en Acción Política por la Universidad Francisco de Vitoria, Universidad Rey Juan Carlos e Ilustres Colegio de Abogado de Madrid. Doctora en Fundamentos Históricos y Jurídicos en los Procesos de Integración entre España, Europa y América por la Universidad Rey Juan Carlos.
- Licenciada en Ciencias Políticas con especialización en Relaciones Internacionales por la Universidad Católica Argentina. másteres de Humanidades y de Acción Política de esta misma Universidad.



Eugenio Guzmán

- Máster en Sociología, London School of Economics and Political Science, Londres, Reino Unido.
- Sociólogo, Universidad de Chile.
- Licenciado en Sociología, Universidad de Chile.
- Decano de Facultad de Gobierno y Facultad de Educación Universidad del Desarrollo.



Rodrigo Arellano

- Candidato PhD en Derecho y Políticas Públicas, Universidad Autónoma de Madrid, España.
- Magíster en Administración de Empresas, Universidad de Desarrollo.
- Máster en Acción Política y Participación Ciudadana en el Estado de Derecho, Universidad Francisco de Vitoria, Madrid, España.
- Abogado, Universidad Católica de Chile.
- Licenciado en Derecho, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Vicedecano de Facultad de Gobierno Universidad del Desarrollo.



Guido Larson

- Magíster en Ciencia Política, mención Relaciones Internacionales, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Diplomado en Historia y Humanidades, Universidad Adolfo Ibáñez.
- Cientista Político y Licenciado en Filosofía y Humanidades, Universidad Gabriela Mistral.
- Director Instituto de Humanidades de Facultad de Gobierno de Universidad del Desarrollo.



Miguel Ángel Fernández

- Doctor of Philosophy in Political Science, Boston University, Estados Unidos.
- Magíster en Gestión Pública mención Dirección y Control, Universidad San Sebastián.
- Master of arts, Boston University, Estados Unidos.
- Cientista Político con mención en Políticas Públicas, Universidad del Desarrollo.
- Licenciado en Ciencia Política y Políticas Públicas, Universidad del Desarrollo, Chile.

PONENTES MESAS PLENARIAS

MESA 1: De la democracia al plebiscito.

OSCAR ELÍA (Universidad Francisco de Vitoria - España)

Doctor en Filosofía (Universidad de Navarra, 2008) es profesor de Teoría y Filosofía Política en la Universidad de Navarra y en la Universidad Francisco de Vitoria. Ha sido ayudante de Investigación en el Área de Política Internacional de la Fundación FAES y Analista; Editor y Coordinador del Grupo de Estudios Estratégicos; y Asesor del Ministerio de Defensa de España (2011-2015). En la actualidad, dirige el Grado en Filosofía, Política y Economía y el Máster Universitario en Acción Política, Participación Ciudadana y Fortalecimiento del Estado de Derecho de la Universidad Francisco de Vitoria (Madrid).

ÁNGEL RIVERO (Universidad Autónoma de Madrid – España)

Profesor titular de Ciencia Política y de la Administración en la Universidad Autónoma de Madrid. Es doctor en filosofía por esta misma universidad y BSc (Hons) en Ciencias Sociales, Política y Sociología por la Open University (Reino Unido). Ha sido Visiting Scholar Fulbright en la Graduate Faculty of Political and Social Science de la New School for Social Research (Nueva York); Director del Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UAM (2000-2003); y es consejero científico del CEHUM de la Universidade do Minho (Braga, Portugal).

MESA 2: Representación, partidos y populismo

JOSÉ RAMÓN MONTERO (Universidad Autónoma de Madrid – España)

Catedrático Emérito de Ciencia Política en la Universidad Autónoma de Madrid. Ha sido Visiting Fellow en las Universidades de Harvard, California en Berkeley, Ohio State, Barcelona, Autónoma de Barcelona, Pompeu Fabra, País Vasco y también aquí: en la Universidad del Desarrollo, como también, en tantas otras de Latinoamérica y Europa. Ha sido decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Cádiz, subdirector del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), gestor del Programa de Estudios Sociales y Económicos de la Comisión Interministerial de Ciencia y Tecnología (CICYT). Ha publicado numerosos trabajos sobre comportamiento electoral, partidos políticos, sistemas electorales, participación política y cultura política, entre otros.

NEREA PALMA ROBLES (Universidad Diego Portales – Chile)

Cientista Política de la Universidad Diego Portales. Actualmente Candidata a Doctora y Magíster en Ciencia Política, menciones Política Comparada y Métodos de Investigación, por la Pontificia Universidad Católica de Chile. Se desempeña como académica de la Universidad Diego Portales.

Su línea de investigación está vinculada con el comportamiento político y electoral en Chile y América Latina, con especial énfasis en opinión pública y el uso de métodos cuantitativos. Específicamente, estudia participación y desafección política, así como también valores democráticos.

MIGUEL ÁNGEL FERNÁNDEZ (Universidad del Desarrollo)

Cientista Político UDD y Doctor en Ciencia Política, Boston University. Fue Teaching Fellow de la Boston University y hoy se desempeña como Profesor Investigador de Faro UDD. Su área de investigación se centra en análisis electorales y procesos políticos comparados en Latino América. Es docente de los cursos de Política Comparada y Seminario de Investigación en la carrera de Ciencia Política y Políticas Públicas de la UDD

Comentador: Gonzalo Müller O. -UDD

MESA 3: Crisis de la democracia vista desde la filosofía política

JUAN PABLO SERRA (Universidad Francisco de Vitoria - España)

Licenciado en Filosofía por la Universidad Complutense de Madrid y doctor en Filosofía por la Universidad de Navarra. Profesor de pensamiento político y relaciones internacionales en la Universidad Francisco de Vitoria. Es conferenciante habitual en los cursos de Humanidades de la Asociación Cultural Zayas y colabora en el programa Empresa y Persona de Virtus Universitatis. Sus áreas de interés tienen que ver con las ideologías clásicas, el conservadurismo político, la teoría de la democracia pragmatista y el análisis de la cultura popular.

JOSE de la Cruz GARRIDO (Universidad del Desarrollo – Chile)

Licenciado en Humanidades, mención Filosofía, Universidad de Chile, Santiago, Chile. Magíster en Filosofía, Pontificia Universidad Católica de Chile. phd Derecho, Gobierno y Políticas Públicas, Universidad Autónoma de Madrid. Profesor de teoría política, psicología moral e innovación social, Facultad de Gobierno UDD. Investigador del Centro Políticas Públicas UDD y líder grupo Tech Policy Centro C+ UDD.

MESA 4: Populismo de Izquierda en España: PODEMOS

MANUEL ÁLVAREZ TARDÍO (Universidad Rey Juan Carlos - España)

Catedrático de la Universidad Rey Juan Carlos en España. Él es Experto en la vida política del siglo XX, se ha ocupado de las relaciones entre política y religión, la violencia política, los partidos políticos y las transiciones a la democracia. Sus estudios sobre la Segunda República española han contribuido a una profunda renovación de la historia de ese periodo, especialmente sobre el anticlericalismo, las elecciones, la violencia política y la derecha posibilista. Aparte de más de un centenar de artículos científicos, capítulos de libro y ensayos, es autor de numerosos libros.

JAVIER REDONDO Rodelas (Universidad Francisco de Vitoria - España)

Licenciado en Ciencias Políticas y Sociología por la UCM y doctor en Derecho Constitucional por la misma universidad; master de Periodismo por la Universidad CEU-San Pablo El Mundo; Profesor de Ciencia Política en la Universidad Francisco de Vitoria. Es articulista del diario El Mundo y colaborador de la emisora Onda Madrid. Autor del libro 'Presidentes de Estados' Unidos (La Esfera de los Libros, 2015) y co-director, junto con Manuel Álvarez Tardío de 'Podemos, cuando lo nuevo se hace viejo' (Tecnos, 2019). Ha participado en los libros colectivos 'Geografía del populismo' (Tecnos, 2019) y 'Los populismos, una amenaza a la democracia' (Thomson-Reuters-Aranzadi). Ha publicado el estudio introductorio a la obra de Thomas Payne, 'Sentido común y ocho cartas a los ciudadanos de los Estados Unidos' (Alianza, 2020).

MESA 5: La triada virtuosa: pueblo, hegemonía y democracia.

JOSEFÍNA ARAOS (Instituto de Estudios de la Sociedad- IES Chile)

Licenciada y magíster en Historia por la Pontificia Universidad Católica de Chile. Actualmente se desempeña como investigadora en el Instituto de Estudios de la Sociedad (IES) y cursa el doctorado en filosofía en la Universidad de los Andes. Sus temas de interés giran en torno al populismo y la crisis de las democracias occidentales. Ha participado en variadas publicaciones sobre individualismo, crisis de la Iglesia y análisis político, destacando su libro del 2021 "El pueblo olvidado. Una crítica a la comprensión del populismo". Es columnista regular del diario La Tercera.

MARÍA INÉS FERNÁNDEZ PEYCHAUX (Universidad Francisco de Vitoria - España)

Licenciada en Ciencias Políticas con especialización en Relaciones Internacionales por la Universidad Católica Argentina. Es Máster en Acción Política por la Universidad Francisco de Vitoria. Doctora en Fundamentos Histórico y Jurídicos en los Procesos de Integración entre España, Europa y América por la Universidad Rey Juan Carlos. En la actualidad es profesora del Grado de Filosofía, Política y Economía y colabora con la Escuela de Liderazgo y el Centro para el Bien Común Global de la Facultad de Empresa Derecho y Gobierno la Universidad Francisco de Vitoria. Ha centrado sus investigaciones en el ámbito latinoamericano atendiendo a la relación entre liderazgo, procesos políticos y calidad democrática.

CRISTOBAL ROVIRIA (Pontificia Universidad Católica de Chile -Chile)

Doctor (Ph.D.) en Ciencia Política, Humboldt-Universität zu Berlin (Alemania) y Sociólogo de la Universidad de Chile. Antes de incorporarse al Instituto, fue Profesor Titular de la Universidad Diego Portales (UDP), Marie-Curie Research Fellow de la Universidad de Sussex e investigador post-doctoral en el Social Science Research Center Berlin (WZB).

Su trabajo se enfoca en el estudio del populismo en perspectiva comparada, sobre todo su relación con el sistema democrático. Se desempeña como investigador asociado del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES). Actualmente es Director del Doctorado en Ciencia Política UC.

PRESENTACIÓN DE COMUNICACIONES

EJE TEMÁTICO 1: EL VALOR DE LA PALABRA: NARRATIVA DISCURSO Y LENGUAJE

Cristina Guerrero Gallardo: "El poder transformador del discurso populista" (Universidad Francisco de Vitoria – España).

Uno de los rasgos distintivos de los populismos es su carácter performativo y retórico, en tanto tienen la capacidad de construir identidades colectivas que atraen y movilizan a día de hoy con más fuerza que el sistema tradicional de partidos.

Analizar qué elementos para construir el sentimiento de comunidad han sido utilizados en el conflicto territorial entre el nacionalismo catalán (desde la II República, momento en el que el nacionalismo catalán toma fuerza como acción política) y la respuesta del estado central son la base de mi proyecto de tesis. A través del Análisis Crítico del Discurso y del estudio de los mitos políticos buscaremos la forma en la que se han construido los marcos de pueblo y nación, términos hegemónicos en el discurso populista.

Analizaremos, a través de los principales discursos que han marcado los momentos álgidos de este conflicto, si los mitos utilizados son atemporales y si pueden ser intercambiables, es decir, funcionar como significantes vacíos que puedan aplicar uno bando y otro, o por el contrario cada parte tiene un decálogo establecido. Utilizaremos un enfoque relacional que aplica la visión semiótica de Laclau y la de De La Torre, que busca analizar el vínculo emocional que se establece entre estos líderes y sus audiencias.

En conclusión, el trabajo busca indagar en los elementos que construyen estos mitos, que generan un sentimiento de pertenencia y un concepto de identidad colectiva.

Palabras clave: Populismo, framing, sesgos.

Verónica Gutiérrez: "Análisis del rol de intelectual e influencer de Alberto Mayol, Eugenio Tironi y Jorge Baradit a través de sus ensayos urgentes sobre el estallido social" (Universidad del Desarrollo – Chile)

En la investigación realizada, se analiza el rol de intelectuales post estallido social de Jorge Baradit, Alberto Mayol y Eugenio Tironi, desde sus publicaciones y sus redes sociales, el lenguaje usado y el uso de transmedia para difundir su mensaje. Se hace especial énfasis al rol de Jorge Baradit, quien usa un lenguaje básico y muy enfocado a las redes sociales, con lo que luego publica un libro y posteriormente accede a un puesto en la primera convención constitucional. En base a esto, se puede incluso analizar el rol de difusión de ideas de intelectuales, con sus mensajes en redes sociales.

Palabras clave: Influencer político. Estallido social. Intelectual. Ensayo urgente.

Mathias Nebel: "Teología del pueblo y populismo. Lenguajes paralelos sobre mesianismos políticos" (UPAEP - Universidad Popular Autónoma de Puebla - México).

Esta presentación investiga la "teología del pueblo" argentina y cómo puede correr el riesgo de convertir el pensamiento social católico en una ideología. La primera parte se centra en la noción política y teológica de pueblo y su vínculo con los pobres. Haré énfasis en las raíces argentinas de esta teología, resumiendo sus principales postulados y presentando la concepción que el Papa Francisco tiene de la teología del pueblo. La segunda parte de la ponencia contrasta la teología del pueblo con las raíces del populismo en América Latina, con una especial atención para la semántica política de la salvación (mesianismos políticos). Propongo en conclusión una visión dinámica de bien común, enunciados parcialmente por el mismo papa Francisco, para evitar la captura y el reciclaje de la teología del pueblo por parte de los regímenes populistas.

Palabras clave: Teología del pueblo, Populismo, Mesianismos políticos.

Juan Pablo Sanhueza Tortella: "Por un populismo situado y transmoderno" (Universidad Finis Terra).

Chile es, por estos tiempos, la excusa perfecta para pensarnos: un acontecimiento de ruptura radical contra-hegemónica como fue la revuelta popular del 18 de octubre de 2019; la institucionalización liberal del poder constituyente consiguiente con una Convención constitucional cuya composición armonizaba con el ánimo del momento en tanto tuvo como novedad la irrupción de la fuerza política denominada lista del pueblo, inorgánica pero diversa, impugnadora y extra-parlamentaria; un rechazo histórico y contundente a la Constitución propuesta por dicho organismo, así como la posterior respuesta reaccionaria con un Consejo constituyente delimitado en su actuar por un borrador de Constitución Política preconcebido por pretendidos expertos designados por los partidos políticos con representación parlamentaria y un Consejo con mayoría republicana a tono con la recapitulación conservadora de gran parte del espectro político (progresistas inclusive).

Así las cosas, a la intensidad de la agenda electoral de Chile, debemos responder con un pensarnos descansado para el que las respuestas inmediatas, rápidas y efectistas que la mayoría de las veces se ponen sobre la mesa a la hora de mirarnos en este ciclo corto de pulsiones emancipadoras y conservadoras, es insuficiente.

En ese sentido, si bien he entendido al populismo como una ontología de lo político, por cuanto su antiesencialismo nos permite construir un sujeto contingente y no anclado en determinismos anacrónicos o importados a la fuerza en momentos de indeterminación de la realidad social. La dificultad, no obstante, se encuentra al querer involucrarnos de manera profunda en el postulado inicialmente señalado, que dice relación con una necesidad no abordada hasta ahora: la ontología.

En ese sentido, el populismo toca techo. Aquí nos acogemos a la crítica que ha hecho al mismo Damián Selci, el Pueblo “hace de cuenta” que está desde el principio. Se comporta como fundamento, como causa. Pero sólo se comporta, digamos “aparentemente”. Habida cuenta de ese fundamento como causa, el pueblo está investido (en la acepción lacaniana del término) de una pretendida inocencia al desentenderse del proceso de construcción del mismo como sujeto político, impidiendo aquello que -ese pueblo construido pero autopercibido como esencia- intervenga en su propia situación y en definitiva reduce su acción a una suerte de fórmula algebraica óptica y no a la potencialidad propia que podría liberar al pensarse en términos ontológicos.

Para embarcarnos, entonces, en un nuevo pacto social, no basta con acordar las formas ni estrategias de construcción del Pueblo sino que es necesario acudir a un estadio anterior, al ontológico en tanto lugar desde el cual nos concebimos y concebimos el mundo. Al decir de Rodolfo Kusch, necesitamos resolver cuál es el sujeto a filosofar, es decir, debemos decidir un modo de habitar nuestro suelo, y hallar allí la forma de pensamiento para entender nuestra realidad, en definitiva un pensamiento situado que reconozca la realidad propia de nuestro pueblo como un lugar irreductible para cualquier comienzo posible de pacto o diálogo nacional. Todo lo contrario que se ha hecho en el proceso chileno que no por ser *sui generis* en las formas lo ha sido en el fondo. A saber, los debates que se han tomado este ciclo versan sobre adoptar o no tal o cual modelo político del mandato democrático europeo (en un eje parlamento-ejecutivo) antes que mirarnos a cara descubierta a la luz de nuestra propia historia y desde nuestra situación particular.

Palabras clave: Sujeto, transmodernidad, situacionismo, cadena equivalencial.

Juan Pablo Aranda Vargas: “Volver a Publio: desactivar el pueblo, activar la democracia republicana” (UPAEP - Universidad Popular Autónoma de Puebla - México).

En el importante artículo, Federalista 63, uno de los escritores bajo el pseudónimo de Publio expone de forma sucinta la diferencia entre las democracias antiguas y el proyecto republicano que estaba a punto de crear lo que hoy es la federación de estados de Norteamérica: “La verdadera diferencia entre estos gobiernos y el americano reside en la exclusión total del pueblo, en su carácter colectivo, de toda participación en este último, y no en la exclusión total de los representantes del pueblo de la administración de los primeros”. No es, pues, el principio de representación política, sino la conceptualización de la noción de “pueblo”, la que emerge aquí como punto de inflexión entre ambas formas de organización política.

En la actualidad, el momento populista que, en opinión de Yascha Mounk, amenaza con convertirse en una era populista, opera precisamente bajo una mutación de la noción de “pueblo”. Mientras que “pueblo” es, en democracia una categoría esencialmente irrepresentable de forma tal que ningún partido—entendido, desde su propia etimología, como “parte” de un todo—puede arrogarse la facultad de fungir como voz del pueblo sino meramente dar voz a una facción entre muchas otras, el populismo, tal como insiste Nadia Urbinati, “es una fenomenología que consiste en reemplazar el todo por una de sus partes” (Me the People 2019, 13). El populismo redefine el concepto de “pueblo” con dos fines: (a) volverlo representable, esto es, operacionalizar su fuerza; y (b) restringir su definición a una parte de la población, de forma tal que hablemos ahora de “pueblo-legítimo”, “pueblo-bueno”, “pueblo-auténtico” y otras formas similares. Desde esta perspectiva, podemos decir que esta fenomenología, por la cual aparece el pueblo-facción del populismo, está en la base misma de la crisis de representación que sufren las democracias en la actualidad.

El presente trabajo propone recuperar la crítica a la idea de “pueblo” que llevaron a cabo James Madison y Alexander Hamilton hace casi 250 años, considerando esta crítica como uno de los puntos nodales sobre la que descansa la conceptualización de la democracia moderna, y proponiendo que su puesta al día abre la posibilidad a una crítica al populismo que vaya al corazón de esta mutación política. Visto desde la crítica de los federalistas norteamericanos, el populismo inmanentiza peligrosamente el principio de soberanía, corriendo el velo que, en democracia, separa la configuración del sistema político de la praxis política y la lucha por el poder político, que Claude Lefort caracterizara como le politique y la politique. La identificación entre el pueblo-parte del populismo con el principio de soberanía actualiza la posibilidad de convertir a un régimen político (populista, aunque disfrazado de democracia) en arma política en manos de un grupo contra todos aquellos que se le oponen. Esta mutación hacia el autoritarismo es precisamente la gran amenaza que viven las naciones latinoamericanas en la actualidad.

Palabras clave: Publio, república, democracia, pueblo, populismo

EJE TEMÁTICO 2: PUEBLO, PODER Y DEMOCRACIA

M^a Macarena Exérez García y Gema Martínez García: “Entre Olas y Derivas: Analizando el Estado Actual del Populismo en España, Francia e Italia” (Universidad Francisco de Vitoria – España).

Este artículo explora la manera de situar a España, Francia e Italia frente a una posible cuarta ola de populismo. Partiendo de una caracterización teórica, realizada a la luz de las teorías desarrolladas por Cas Mudde, Pierre Rosanvallon, o Ernesto Laclau, entre otros, buscamos hallar aquellas características compartidas en las olas de populismo anteriores, con el objetivo de crear un marco teórico de referencia que nos permita entender si la actual deriva populista en la que se encuentran sumidos dichos países puede ser incluida dentro de este marco teórico.

Por ello, buscamos analizar cómo y bajo qué forma ha llegado a Europa esta cuarta ola del populismo, en concreto, en los países de España, Francia e Italia, pues su proximidad geográfica, cultural y los desafíos populistas a los que han tenido que hacer frente como consecuencia del auge de nuevos partidos —tanto de izquierdas como de derechas— que han puesto en jaque el statu quo, nos proporcionan un contexto común en el que estudiar este fenómeno.

Esta investigación ahonda en cómo la ideología blanda del populismo influye en las estructuras e instituciones políticas de los sistemas democráticos —de España, Francia e Italia—. Buscamos con ello comprender cómo el populismo ha permeado, o no, en la cultura política de estos países, observando la posibilidad de si la aparición de ideologías aliadas al populismo resulta una característica necesaria para la evolución de la democracia. Profundizando en cuestiones como si existe una relación necesaria entre el populismo y la democracia representativa, y cuál es el vínculo que las une.

Atendiendo a los presentes objetivos, esperamos dilucidar si los países europeos que hemos referido se encuentran actualmente inmersos en una cuarta ola del populismo —entendiéndola según las características y el marco teórico previamente elaborado—, o si, por el contrario, no estaríamos en una cuarta ola a nivel europeo, sino que, para estos países, la actual deriva populista de los partidos e instituciones conformarían una primera ola a nivel teórico.

Palabras clave: Populismo, Democracia, España, Francia, Italia.

Claudio Lerma Montero: "Adictos al like: Uso de gratificación instantánea para la promoción de ideas políticas" (Universidad del Desarrollo – Chile).

El mecanismo de gratificación instantánea genera dopamina ante cualquier estímulo. Este puede ser consumible física y mentalmente. A través del like y al recibir la gratificación instantánea por una publicación, se tiende a compartir mensajes más pasionales, con ideas sencillas, conceptos reiterativos, en vez de ideas que inviten a la reflexión. Esto tiene que ver con una necesidad de aceptación, pensando en una pirámide de Maslow invertida, en que la seguridad pasa a un segundo plano y el reconocimiento es lo primordial, incluso llegando a remover las otras necesidades. En tiempos de populismo, esto puede traer aún más likes, si el posteo apunta a ese objetivo, pero puede atraer más ideas equívocas que certeras, ya que el tiempo de estadía en un post varía entre los 15 a 90 segundos, dejando sólo una idea clave, sin corroborar ideas, sin un mayor estudio.

Este tipo de experiencias las vimos con mayor claridad en el retiro del 10%. No hubo una reflexión de futuro y la gratificación instantánea era exponencial: en primer lugar al compartir el post y recibir likes y luego al recibir una cantidad de dinero abultada, que se gastó en poco tiempo. ambas sacian necesidades de manera instantánea, sin una reflexión acerca de las consecuencias a largo plazo.

En una primera instancia se gesta como una idea plausible considerando el caso de Perú, pero los siguientes retiros se basan en la campaña a través de las redes sociales de la diputada Pamela Jiles, quien usando elementos de la cultura pop millennial, logra atraer a un público suficiente para lograr cambiar la agenda política.

En ese sentido, se demuestra que la agenda setting ya no es lo que solía con la aparición de la TV. La opinión, se mueve y difunde a grandes masas a través de redes sociales, con lo que es más fácil crear agenda política. Esto se corona con una Pamela Jiles corriendo por el hemiciclo vestida como Naruto.

En esta investigación, se analizará entonces las reacciones obtenidas en las redes sociales de dicha parlamentaria y el tiempo de gestión de cada retiro, versus la campaña en redes sociales.

Palabras clave: Redes sociales, adicción, gratificación instantánea, inmediatez.

Claudia Ramón Pérez: “Populismo, el Partido MORENA y la representación política” (UPAEP - Universidad Popular Autónoma de Puebla – México).

El objetivo es analizar la emergencia del partido y el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador para determinar las características de MORENA y si éstas se corresponden con la retórica populista.

Primero se hará una revisión teórica del populismo; en un segundo apartado se examinan las características propias de los partidos populistas; y en tercer lugar el análisis de MORENA para determinar si se inscribe dentro de esta tipología o en todo caso hay una manera de caracterizarlo. Asimismo, si MORENA responde a las demandas de la sociedad a través de la representación política.

Palabras clave: Populismo, partidos políticos, MORENA, representación.

Juan Serrano Medina: “El rol del intelectual en tiempos del populismo: Una aproximación desde una perspectiva foucaultiana” (Universidad Francisco de Vitoria – España).

Frente a diferentes olas de populismos, se han posicionado diversas personalidades intelectuales que han planteado un claro debate sobre la relación (y compatibilidad) del populismo y la democracia, véase la obra de Levitsky y Ziblath ante la posible reelección de Trump.

El objetivo de este trabajo es plantear un análisis de esta figura del intelectual dentro del marco del populismo y a través de un planteamiento foucaultiano en las conversaciones y conferencias recogidas en Microfísica del poder.

Palabras clave: Poder, Intelectuales, Masas, Sistema.

Edgar Camacho Rangel: “La izquierda dominante vs. la izquierda dominada: el cisma del populismo” (Universidad Francisco de Vitoria – España).

En uno de sus primeros libros Laclau escribió lo siguiente: “un populismo socialista no es la forma más atrasada de ideología obrera, sino su forma más avanzada: el momento en que la clase obrera ha logrado condensar en su ideología el conjunto de la ideología democrática”. Esto ha impregnado al pensamiento de izquierda moderno, generando una lucha entre una izquierda populista (dominante) y una izquierda esencialista (dominada); dejando un gran cisma y unas bases teóricas tambaleantes.

Palabras clave: Populismo socialista, Ideología obrera, Poder del discurso

Jaime Pinto Klesko: "El actual posicionamiento de Brasil ante la problemática venezolana y la integración suramericana" (FLACSO - Chile).

La vasta experiencia internacional de Lula da Silva en sus dos primeros periodos gubernamentales lo hacen un actor de por sí privilegiado, con el peso específico que tiene Brasil en el presente sistema internacional. La Guerra de Ucrania ha puesto de manifiesto la multipolaridad en el escenario global, con múltiples actores que juegan sus roles con gran margen de maniobra, que no están alineados a un determinado equilibrio de poder estático como lo fue en la época de la Guerra Fría. En este contexto es que cabe preguntarse por si el rol de Brasil en la escena internacional será en conjunto con sus vecinos suramericanos, o simplemente seguirá su inserción global de manera más autónoma, priorizando su participación en foros tales como BRICS y G20. La última reunión de países de América del Sur en Brasilia es un indicio de la voluntad brasileña de reinsertarse en la región, sin embargo, aún no queda clara la capacidad de Brasil de articular el reinicio del proceso de integración de la mano de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur). La larga crisis política en Venezuela hace muy compleja la tarea de articulación regional para el gobierno de Lula, puesto que el gobierno de Maduro carece de la legitimidad necesaria para ser considerado como un activo participante en el proceso de integración suramericano. La ponencia pretende abordar la capacidad y voluntad del gobierno de Brasil de rearticular la integración regional como su plataforma geopolítica, considerando la problemática venezolana como un asunto propio del populismo latinoamericano, que socava las posibilidades de generar el consenso necesario para la retomada del proceso de integración en América del Sur.

Palabras clave: integración, populismo, geopolítica, consenso

EJE TEMÁTICO 3: POPULISMO Y DESARROLLO

Josafat Morales Rubio: "La "nacionalización del litio" en el discurso político mexicano: usos del imaginario social (UPAEP - Universidad Popular Autónoma de Puebla - México).

El 18 de febrero de 2023 el presidente Andrés Manuel López Obrador firmó un decreto sobre la nacionalización del litio. La propia idea de "nacionalización", resulta incorrecta, pues desde la promulgación de la constitución de 1917, todas las riquezas del subsuelo, incluido el litio, pertenecen a la Nación. Lo que hizo el presidente aquel día fue declarar como zona de reserva minera 235,000 hectáreas en el estado de Sonora, con lo que únicamente podrán ser explotadas por el Estado.

Como lo han hecho otros regímenes populistas en América Latina, y que la literatura anglosajona ha nombrado *resource nationalism*, el presidente mexicano busca enfatizar la importancia de que los recursos naturales sean explotados por el Estado, brindando no sólo recursos para proyectos sociales, sino legitimidad al régimen en general.

Aunado a esto, en su discurso aquel día, el presidente hizo alusión a la expropiación petrolera de 1938, elemento central del imaginario social mexicano (Morales, 2020). Conectando ambos momentos, el presidente aseguró que “lo que estamos haciendo ahora, guardadas las proporciones y en otro tiempo, es nacionalizar el litio para que no lo puedan explotar extranjeros [...]. El petróleo y el litio son de la nación, son del pueblo de México, de ustedes, [...], de todos los mexicanos.” Como lo hiciera el régimen priista por muchos años, el presidente busca legitimar sus acciones a través de lo hecho por el presidente Cárdenas años antes.

Partiendo de estos elementos, lo que la presente ponencia busca es analizar la manera en que el presidente López Obrador utilizó la llamada “nacionalización del litio” como elemento legitimador, al tiempo que busca conectarlo con la expropiación petrolera, inscrita desde hace tiempo en el imaginario social mexicano. Así, el régimen busca llevar sus actos más allá del plano de las políticas públicas y los modelos macroeconómicos, al plano de los imaginarios sociales.

Palabras clave: imaginarios sociales, litio, nacionalización, discurso político, expropiación petrolera.

Eduardo Saavedra: “Regulatory Commitment in Democratic Societies: The Populist Challenge” (Universidad Alberto Hurtado – Chile).

We identify the challenge that populist forces have posed to regulatory commitment mechanisms in several countries, using the examples of Chile and Spain. Populism uses the narrative of rights and sovereignty to question the regulatory framework of private sector operators in public service sectors such as water. In Chile and Spain, this challenge has been significant, but it has not been totally successful. We identify moderating factors and suggest second generation commitment devices that may alleviate underinvestment in fully democratic societies.

Palabras clave: Regulation, Commitment, Populism, Ownership, Utilities

María Casado Díaz: “La influencia del discurso populista en España en los nacionalismos separatistas” (Universidad Francisco de Vitoria – España).

No es ninguna novedad hablar de un mundo en cambio, en el que el antaño poder hegemónico de Occidente está volviendo a manos del originario dueño del trono, que las maneras de producción, consumo y hasta la mera rutina y cotidianidad son diferentes a cómo eran hace veinte años. Así, en una paradoja de si son las circunstancias las cambiantes o si lo son las personas que la confieren las que evolucionan; huevo o gallina, la política como ente que envuelve todas nuestras sociedades se ha visto también afectada por los hechos. Ésta, es un buen termostato de cómo se encuentra el pueblo y cuáles son las ideologías del momento, al menos teóricamente. No obstante, dado como mencionábamos anteriormente, el orden ya no es el que era, y con ello, la política, pues ya hace mucho tiempo que empezó a ser intoxicada por la demagogia, el relativismo de la verdad, la tiranía del libertinaje en nombre de la verdadera libertad, etc., y, como canal de comunicación a todo esto: el populismo.

La siguiente investigación que nos atañe tratará de resolver cómo ese discurso populista, el cual es una realidad persistente a lo largo de la historia, ha conseguido calar en la población española, y cuál ha sido el impacto de éste en el voto. Para ello buscaremos centrarnos en la influencia de éste en el nacionalismo separatista catalán, realizando una investigación científica cuantitativa dado que trataremos de abstraer de los resultados de las votaciones electorales de índole separatista; empezando por el referéndum ilegal en Cataluña, conclusiones que nos lleven a nuestra hipótesis sobre el incremento de población independentista a causa de la influencia del discurso populista político. El objetivo de esta investigación es el de esclarecer y estudiar el marco histórico-político en la geografía catalana a través de encuestas, investigación experimental, correlacional, causal-comparativa dentro de este estudio cuantitativo que busca ser explícito en la pregunta de qué consecuencias tiene y ha tenido desde el 1 de octubre de 2017 la política populista española en el voto separatista de Cataluña.

Palabras clave: Separatismo catalán, Populismo, Discurso político

José Valente Tallabs González: “Relación entre seguridad y populismo: procesos de securitización en América Latina” (UPAEP - Universidad Popular Autónoma de Puebla - México).

En Latinoamérica, como en muchas otras partes del mundo, existe una tensión natural entre seguridad y libertad. Han sido evidentes en las últimas décadas los intentos en nuestra región por tratar de construir y consolidar –infructuosamente- la democracia, pero, aun deambula un fantasma de un pasado no muy lejano que parece no querer irse; uno donde los regímenes políticos estaban constituidos sobre dinámicas de gobiernos personalistas y autocráticos, donde la seguridad estaba determinada por lo que en ciencia política se asocia con la noción “razón de Estado”. Así pues, gobiernos poco democráticos o no democráticos, definen a la seguridad como un asunto prioritario y estratégico, donde las masas son convencidas a que es preferible sacrificar libertad por seguridad frente a una gran amenaza física o moral. Este es un relato populista, el cual, a veces, se construye desde la oposición y otras veces desde el gobierno, porque la relación populismo y seguridad va a variar dependiendo del contexto y del líder.

El populista se ostenta como la única solución frente a los grandes riesgos y amenazas que aquejan a la nación ya que el populista se sirve de la inseguridad y del miedo, y crea una narrativa donde se establece a qué y a quiénes hay que temer, y es en este relato que él se erige como el defensor. El populismo se presenta bajo la premisa de un pueblo bueno (moralizado) confrontado con una élite corrupta (inmoral). En este sentido, los populistas suelen valerse de percepciones y sentimientos que les representan a las personas riesgos cotidianos y amenazas arraigadas, las cuales, generalmente, provienen precisamente de esas élites. Estas motivaciones colectivas representan una capitalización política muy efectiva.

Es claro que existe una relación ideológica entre populismo y seguridad. Esta similitud conceptual puede contribuir a tratar de entender mejor sobre los llamados que el populista hace hacia lo que él entiende por seguridad, y que puede ser diferente a lo que las propias élites entienden. De tal forma, resulta interesante contrastar esto con aquello que la literatura clásica sobre los estudios de seguridad nos refiere: ¿quién es -en realidad- quien fija el objeto referente a preservar o proteger? Las élites. En contrasentido, vemos que el populista busca capitalizar como objeto referente algo distinto al atacar a esas élites de las que nos habla la literatura, cuestionando, además, la autoridad política y moral que tienen estas. Si bien el populismo tiene una imagen distinta de las élites, si se pueden encontrar algunas similitudes sustanciales entre seguridad y populismo, las cuales no suelen ser tomadas en cuenta en los estudiosos de la seguridad.

Esta propuesta busca analizar y tratar de explicar cómo es que aquellos que no pertenecen a la élite dominante, o al menos que están fuera de los círculos decisores, son capaces de poder fijar con éxito el proceso de securitización. Se toma como referencia movimientos populistas de Estados Unidos, México y Chile para poder ilustrar cómo han sido las experiencias en este proceso.

Palabras clave: seguridad, populismo, securitización, élites.

René Lohengrin Araya Alarcón: "Populismo: enfermedad autoinmune de Las democracias tardomodernas" (Universidad Santo Tomás - Chile).

Siguiendo a Brossat (2008), las democracias son sistemas de inmunidad, debemos asumir que requieren un sistema permanente de vigilancia que autosumministra agentes que podrían contaminarla y ponerla en riesgo. Desde allí podemos leer estrategias populistas como redefiniciones del pueblo, las transformaciones de los ejercicios democráticos que pierden carácter performativo y la transformación de la idea de representación, como excesos de inmunidad.

Palabras clave: Democracia inmunitaria, Populismo, Poder, Representación.



Libro de actas

I Congreso internacional “Los desafíos de las democracias contemporáneas: la cuarta ola del populismo.”

5-6 DE DICIEMBRE 2023

SEDE: FACULTAD DE GOBIERNO – UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO (SANTIAGO DE CHILE)

Coordinadores

María Inés Fernández Peychaux
Rodrigo Arellano Falcón

Organizan:


Universidad del Desarrollo
Facultad de Gobierno


Universidad
Francisco de Vitoria
UFV Madrid
Facultad de Derecho,
Empresa y Gobierno


Centro para el Bien
Común Global
UFV Madrid

Auspician:


UPAEP

